

HACIA UNA REVISION DE LA TEORIA DE LOS POLOS DE DESARROLLO

JOSÉ LUIS CORAGGIO *

1. Durante la década de los sesenta los problemas regionales han avanzado relativamente en el ranking de los temas tratados por las ciencias sociales. Enmarcado en este avance, un concepto ha ganado posiciones hasta llegar a una situación central en el análisis de las estrategias de desarrollo regional, nacional y supranacional, y recientemente ha comenzado a ser utilizado incluso como categoría para el análisis histórico del sistema de regiones latinoamericanas. Nos referimos a los polos de desarrollo.

Una característica del notable proceso de difusión de la noción de polo es que se ha extendido a lo largo de la estructura decisional, desde los técnicos especializados hasta los funcionarios locales de la estructura administrativa, desde los estrategas militares hasta los grupos sindicales, e incluso ha sido bandera de movilización de comunas enteras. En el estado actual de cosas, el término polo de desarrollo parece haber perdido utilidad como categoría generalizada de análisis y política, dada la profusión de sentidos que se le adjudican.

2. Otro hecho observable es que la difusión del concepto no ha corrido pareja con la práctica real de la estrategia propuesta. En la mayoría de los casos todo ha terminado con la denominación de polo aplicada a una ciudad, sin que esto haya tenido efectos ulteriores sobre su desenvolvimiento. Por otra parte, los pocos intentos de poner *efectiva-*

mente en marcha un nuevo proceso de polarización, donde éste no surgía "naturalmente", han fracasado o han dado lugar a efectos inducidos relativamente poco importantes por referencia a los altos costos incurridos.

El desgaste del término por su uso abusivo, así como la experiencia frustrante en los intentos de implementación, configuran un fenómeno que induce a realizar una revisión de la denominada Teoría de los Polos de Desarrollo, rastreando desde sus orígenes el significado de la misma, e investigando el proceso por el cual se ha llegado al actual estado de cosas.

Esto no es importante porque puede satisfacer una curiosidad peculiar, sino porque éste parece un caso más en que el análisis de las ideas, los conceptos predominantes en una sociedad, y su utilización por los distintos grupos sociales, puede arrojar luz sobre las estructuras esenciales de la sociedad misma. En tal sentido el objeto general de este trabajo parcial es la ideología. Para quien procede de un campo limitado como es la economía regional, intentar un trabajo de tal tipo en tan poco tiempo excede los límites de lo posible. Por ello, esta presentación tiene como único objetivo adelantar algunas hipó-

*Del Departamento de Economía de la Universidad Nacional del Sur, Bahía Blanca, Argentina.

tesis de trabajo y presentar los lineamientos generales de una investigación que está en su etapa preliminar.

3. Una revisión de la Teoría de los Polos puede encararse de diversas maneras, que no son independientes de los objetivos perseguidos y que pueden llevar a conclusiones distintas. En este trabajo consideraremos dos vías posibles de revisión, y luego cotejaremos los resultados a la luz de sus implicancias ideológicas.

En primer lugar, un analista técnico "neutral", que se enfrente con los fracasos reiterados de implementación de polos de desarrollo, es posible que concluya que parte importante de la explicación debe encontrarse en la falta de un puente entre el concepto generalizado de polo y los instrumentos de política económica que lo ponen en funcionamiento. En tal sentido, cabría intentar, a partir del criterio de operacionalidad, rescatar el contenido técnico del concepto, despojándolo de los elementos cuasi mágicos que usualmente se le atribuyen.

Un intento en tal sentido conduce generalmente a armar un modelo "puro" de funcionamiento regional que puede tener ribetes mecanicistas o aún progresar hasta internalizar la incertidumbre sobre los efectos finales, en una actitud que suele ser denominada "posibilista". Se llega así a un esquema cuya aparente operacionalidad lo hace sumamente atractivo como base metodológica y que puede inducir sucesivos desarrollos, variando algunos supuestos o incluyendo consideraciones más y más sofisticadas; algo así como lo ocurrido con los coeficientes de insumo-producto.

Sin embargo, el hecho de que un concepto aparentemente fértil haya dado lugar a magros resultados, y se haya ido deformando desordenadamente en el proceso de búsqueda de una salida para los problemas del subdesarrollo localizado, hacen pensar que existe algo de falso en el mismo, que lo invalida y lo hace no rescatable para los objetivos propuestos (promover el desarrollo donde no surge espontáneamente).

Así, surge otra vía de revisión que consiste en analizar cuál es el componente ideológico de la llamada teoría de la polarización,

para, recién una vez desmixtificado el concepto, buscar qué tiene de rescatable en términos de una explicación histórica o de una estrategia viable para el desarrollo regional en cada subsistema específico.

4. En lo que sigue de este trabajo procederemos de la siguiente manera: en primer lugar (puntos 5 al 8) plantearemos sucintamente la primera vía de revisión (la técnico-neutral) e intentaremos demostrar cómo el mismo proceso de análisis operacional va desfigurando el concepto inicial hasta llegar a una fórmula de desarrollo regional tan difusa que habrá perdido toda relación con la idea de estrategia que implica la noción de polo.

En segundo lugar bosquejaremos la segunda vía de revisión, concentrando nuestra atención en el contexto general de la teoría de los polos, a partir de la versión originalmente desarrollada por Francois Perroux, con lo cual los polos dejarán de ser algo que "viene de afuera" para convertirse en los centros de decisión del sistema capitalista mundial, con lo que el trasfondo ideológico que oculta la teoría pura de la polarización quedará al descubierto, y presumiblemente obtendremos una explicación efectiva de por qué no funcionaron los intentos de desarrollo vía "implantación de polos".

5. Procedamos a explorar las posibilidades de la primera vía de revisión. La visión básica subyacente en la mayoría de las exposiciones sobre la teoría "pura" de la polarización es la siguiente:

- 5.1 Si en un subsistema regional se inserta una nueva actividad motriz (planta industrial con alta tasa de crecimiento y suficiente tamaño para desestabilizar el subsistema) ésta suscitará sobre el sistema una serie de efectos parciales positivos y negativos.
- 5.2 En la medida que tales efectos se concentren en el subsistema regional, se dirá que la actividad motriz constituye un *polo-para-la-región*, que será de crecimiento o desarrollo según el nivel y calidad de los efectos sobre las estructuras preexistentes de la misma.

- 5.3 En la medida que los efectos positivos estén sujetos a importantes procesos de *filtración* hacia el resto del sistema, mientras que los efectos negativos están relativamente más concentrados en el sub-sistema, se dirá que la actividad constituye un *enclave-en-la-región*.
- 5.4 A través de diversas clasificaciones de los efectos (fundamentalmente de los positivos) y sus correspondientes filtraciones, se llega a una aparente explicación de cuáles son las condiciones bajo las cuales la actividad motriz termina constituyendo un polo o un enclave. Tal explicación linda con lo autológico (algo así como "explicar" el subdesarrollo por un listado de "obstáculos al desarrollo").
6. En la literatura sobre el tema persisten ciertos supuestos implícitos, tales como:
- 6.1 El problema de lograr el desarrollo de una región a través de la inserción de un "polo" puede descomponerse en dos partes:
- a) cómo lograr que una actividad motriz se localice en la región.
 - b) cómo evitar que se convierta en un enclave.
- 6.2 El resultado neto de los efectos positivos y negativos de una nueva actividad motriz se supone siempre positivo. Entre otras cosas esto explica parcialmente por qué está más desarrollado el análisis de los posibles efectos positivos mientras que poco se dice sobre los negativos.
- 6.3 Lo positivo de un efecto está definido generalmente por referencia a ciertos indicadores cuantitativos que se suponen universalmente aceptados, con lo cual, a pesar de hablarse de polos de "desarrollo" el criterio es el crecimiento de los indicadores.
- 6.4 A pesar de que la idea misma de polarización implica heterogeneidad, la estructura interna de la región polarizada es raramente analizada (esto está relacionado con 6.2), e implícitamente se la trata como un ente homogéneo. Otro tanto se hace con el "resto del sistema", caja misteriosa de la cual viene la actividad motriz y hacia la cual se producen filtraciones (esto no mejora por el hecho de que se dibuje un mapa con varios puntos llamados polos y líneas que los unen de a pares). Es decir que aun cuando el análisis se realiza a nivel regional, persiste el enfoque puntual característico del nivel nacional.
7. A efecto de ilustrar el "funcionamiento" de un polo de desarrollo, se pueden hacer tantas listas de efectos como se desee. Por ejemplo, puede construirse una así:

EFECTO

FILTRACION

7.1 HACIA ATRAS

(a) Incremento de producción de actividades ligadas por relaciones de I-O (*)

- preexistentes
- nuevas.

(b) Cambios cualitativos en los procesos de producción y organización de las actividades ligadas por I-O.

— vía importación de los insumos de plantas previamente localizadas fuera de la región

— vía localización de las nuevas plantas fuera de la región

Condicionado al grado de "articulación general y dinamismo" de la economía.

* I-O: input-out put.

7.2 HACIA ADELANTE (si se producen bienes intermedios).

(a) Incremento en el nivel de producción de las actividades que utilizan los productos y subproductos de la actividad motriz. Se explicaría por la existencia de un cuello de botella en la provisión de tales productos, o por un cambio en los costos de abastecimiento

— nuevas

— preexistentes.

(b) Cambios cualitativos en los procesos de producción y organización de las actividades ligadas hacia adelante por relaciones de I-O.

— vía exportación de los productos para ser transformados en plantas ubicadas fuera de la región

— vía localización de las nuevas plantas de la región

— Condicionado al grado de "articulación general y dinamismo" de la economía.

7.3 COMERCIALIZACION Y SERVICIOS

Surgimiento de actividades comerciales, de transporte y servicios (o crecimiento de las preexistentes) para la organización del nuevo flujo de bienes.

A través de la estructura general dominante de las actividades de comercialización y transporte y sus patrones de localización en el sistema espacial.

7.4 SOBRE EL MERCADO DE TRABAJO

(a) Incremento en la ocupación total de mano de obra y/o disminución en la desocupación disfrazada e incremento en la productividad media.

(b) Cambios en la calidad de los recursos humanos a través de los nuevos procesos de producción.

(c) Cambio en las condiciones del mercado de trabajo en cuanto a la organización de los intereses gremiales.

— vía inmigración de mano de obra desde otras regiones (incluso el efecto neto puede ser negativo)

— vía ocupación de mano de obra que no entra en la categoría de desocupados (que busca trabajo) por las bajas remuneraciones que esto permite.

— condicionado por el tipo de tecnología utilizada y por la estructura preexistente del mercado de trabajo y el tipo de relaciones de producción que introducen las nuevas actividades, así como por las condiciones diferenciales de trabajo.

7.5 SOBRE LA DEMANDA SOLVENTE DE BIENES Y SERVICIOS

(a) Cambios en el nivel de ingresos generados en la región.

(b) Cambios en la estructura de las demandas familiares a través del efecto -demostración inducido por los grupos ocupados en las nuevas actividades.

— vía transferencia de ingresos al exterior de la región (sobre todo los excedentes apropiados)

— vía propensión al ahorro, dada la estructura de distribución de los ingresos que permanecen en la región

(c) Demanda de maquinarias, construcciones, etc. para implementar las nuevas actividades.

— vía importación de bienes de consumo

— condicionado por el grado de integración social de la región, y por los umbrales económicos de producción de bienes y servicios de consumo, y por los factores de localización de las actividades correspondientes (y en consecuencia por la estructura preexistente en la región)

— puede ser compensado en parte por actividades que sean desplazadas de la región por la aparición de la nueva actividad.

7.6 SOBRE EL MERCADO DE CAPITAL

(a) Incremento en los fondos de inversión disponibles por la incorporación de los excedentes generados.

— vía transferencia del ahorro regional al exterior de la región, provocadas por las tasas diferenciales de beneficios fuera de la región, o por el funcionamiento del sistema bancario nacional

(b) Cambios en el comportamiento del sistema bancario inducido por la nueva dinámica de la región.

— condicionado por el grado de "integración" social y económica de la región.

(c) Cambios en la actitud de los inversores potenciales, inducidos por la nueva dinámica de la región.

7.7 SOBRE LA DOTACIÓN DE INFRAESTRUCTURA

(a) Mayor utilización (o sobreutilización) de las capacidades existentes.

— vía inoperancia del Sector Público o divergencia de objetivos específicos respecto a las nuevas implantaciones.

(b) Construcción de nuevas obras de infraestructura, por acción directa de las empresas o por los mecanismos de inducción que actúan sobre el sector público.

Esta lista de efectos, como cualquier otra, es parcial y refleja la ausencia de una teoría dinámica de la polarización, al utilizar implícitamente el instrumental de la estática comparativa.

Cuando hablemos de teoría "pura" de la polarización, nos estaremos refiriendo a este tipo de enfoque, centrado principalmente en una descripción de los efectos positivos, y en la búsqueda de expresiones operacionales correlativas.

8. En cualquier caso, la constatación de que los procesos de filtración son la regla y que

por tanto una implantación industrial moderna en un medio dominado tiende a convertirse en enclave, llevan a replantear la estrategia "pura" del desarrollo polarizado, explicitando condiciones requeridas para lograr que se den los efectos deseados. Estas condiciones son simplemente la otra cara de la moneda, es decir, la negación de los efectos de filtrado y sus causas.

Se plantea entonces la necesidad de seleccionar las actividades industriales que constituirán el "polo", para poner en marcha un proceso de crecimiento autosostenido.

Así, algunos requisitos deducidos lógicamente serían:

a) La nueva actividad debe ser fundamentalmente transformadora de insumos zonales y/o ofrecer suficiente tamaño de mercado como para inducir la localización en la zona de actividades productoras de dichos insumos a partir de recursos zonales (eslabonamiento hacia atrás);

b) La nueva actividad debe tener una tecnología de mano de obra relativamente intensiva, que además contribuya a transformar la calidad del trabajo en la región (efecto trabajo)

c) La población ocupada directamente en la nueva actividad, sumada a la población previamente ocupada de la zona debe dar lugar a niveles de demanda que sobrepasen los umbrales económicos de las actividades no básicas de abastecimiento de bienes y servicios (efecto demanda);

d) Los beneficios generados en la actividad productiva deben quedar en manos de empresarios locales, quienes a su vez reinvertirán dichos beneficios en otras actividades regionales ligadas o no a la actividad principal, creando así un efecto de expansión en un frente sectorial amplio (efecto reinversión);

e) Para posibilitar que dichos beneficios efectivamente sean apropiados por los empresarios locales, es necesario que los mecanismos de comercialización y financiamiento estén manejados por los mismos grupos de empresarios locales; o que tengan una estructura competitiva, que impida la transferencia forzada de beneficios de la etapa de producción a las de comercialización;

f) Los grupos sociales participantes directamente en las nuevas actividades deben estar integrados convenientemente a la estructura social de la región, a fin de facilitar los fenómenos de difusión;

g) Las acciones de los agentes de las nuevas actividades y las del Sector Público deben estar concertadas mediante la elaboración de un programa coherente.

Esta alternativa está centrada en la puesta en marcha de un proceso generador de fuer-

zas regionales que aseguren un impulso endógeno (en cuanto a las decisiones más que a los mercados). Asimismo, esta versión reconoce los efectos de la estructura de dominación existente y por ello explicita condiciones para lograr una integración menos dependiente de la región periférica al sistema espacial nacional y/o mundial.

Una tercera variante se presenta en aquellos casos en que se comprueba que:

a) En el contexto de un país relativamente estancado, se debilitan sensiblemente las posibilidades de localización excéntricas de nuevas actividades industriales que cumplan las condiciones enumeradas, o que,

b) Aún en el contexto de un país en crecimiento, la región bajo estudio no contará con atractivos diferenciales de localización industrial en comparación con otras regiones periféricas o con la misma Megalópolis, lo cual, en el marco de una estrategia nacional, podría postergar su desarrollo si éste se subordina exclusivamente a un proceso de industrialización;

c) Actividades que no pueden clasificarse estrictamente como industriales pueden llegar a cumplir con las condiciones enumeradas, comenzando un proceso de dinamización de las estructuras regionales que, a posteriori, puede conducir a un proceso de industrialización, y que, por otra parte, pueden permitir altas tasas de crecimiento si la región logra controlar el mercado nacional para sus productos o aún participar en el mercado internacional (lo que por otra parte le da una base de negociación con el Gobierno Nacional en lo que se refiere a infraestructura y otros componentes de la política pública hacia la periferia).

En resumen esta tercera alternativa plantea los mismos requisitos, pero ahora referidos a actividades económicas en general, que pueden no ser industrias manufactureras, con lo que pierde el contenido "industrialista" de las dos versiones anteriores (la "pura" y la "condicionada").

Surge así la convicción de que no es posible encontrar una estrategia tipo aplicable a todas y cada una de las regiones, tal como sugeriría el "industrialismo". En ciertas regio-

nes, determinadas industrias pueden constituir actividades motrices, mientras que en otras el núcleo motriz puede estar constituido por actividades primarias o de servicios, previsto que se cumplan las condiciones especificadas más arriba (surgen así los "Polos turísticos", etc.).

Por último, a nivel nacional esta alternativa supone una asignación de funciones básicas no competitivas a las distintas regiones.

9. La revisión más benigna del "recetario para el desarrollo mediante la implantación de polos" deja una sensación de insatisfacción; de que se está escamoteando al análisis los componentes esenciales de la propuesta, que tienen que ver con las condiciones reales de funcionamiento de un sistema de regiones en el marco del capitalismo dependiente.

Surge así la duda sobre la corrección metodológica del análisis y su correspondiente estrategia. ¿No se estará intentando aplicar a nuestros países una teoría diseñada a partir de otras realidades, más específicamente, de los países dominantes? ¿No será además que se toman sólo los elementos mecanicistas de esa teoría, para luego proceder a una adaptación superficial a condiciones azarosas, dejando de lado su contenido esencial?, y, por último, esta estrategia de los polos de desarrollo, ¿no será una cortina ideológica para ocultar el verdadero proceso de creciente integración de nuestros espacios al sistema dominante?

Estas y otras preguntas nos inducen a intentar la segunda vía de revisión mencionada en el punto 3, en que se propone seguir un camino distinto al esbozado en el primer tipo de revisión: en lugar de extraer los conceptos "técnicos" para rearmar una teoría "pura" de la polarización, vamos a enfatizar componentes específicos e interrelacionados del contexto total (teoría y realidad), para descubrir la ideología que impregna dicha teoría.

10. Como punto de partida, convengamos en concentrar nuestra atención en la teoría de los polos tal como fue desarrollada por François Perroux, teniendo siempre presente el contexto real de que tal temía surge y se desenvuelve: en Francia a partir de la Segunda Guerra Mundial —dentro del sistema capitalista mundial crecientemente dominado

por EE. UU.—, y en pleno proceso de reubicación con respecto a las colonias que sucesivamente van recibiendo su "autonomía política". El compromiso de Perroux con el sistema y sus problemas evidenciado no sólo por la lectura de sus escritos sino por hechos tales como su calidad de asesor del General De Gaulle.

Al intentar presentar la teoría de los polos de desarrollo no ya como un esquema funcional sin dimensión histórica, sino como un cuerpo ideológico cuyo sentido se aprecia al referirlo a un tiempo y un espacio específicos, surge un problema: la teoría no nace en determinado instante, sino que tiene diversos momentos que, al yuxtaponerlos en mi intento de presentación unitaria, dan lugar a un conjunto de proposiciones no siempre coherentes (aparte de las contradicciones que la teoría pueda tener en cada uno de sus momentos).

Por estas razones, la tarea de revisar la Teoría de los Polos según esta segunda línea de análisis demandará un esfuerzo mucho mayor que el realizado hasta ahora. Sin embargo, parece útil intentar extraer provisoriamente un conjunto de proposiciones que contengan los elementos fundamentales de tal teoría, sin otra pretensión que delinear un borrador del trabajo futuro. En tal sentido deben interpretarse las notas que siguen.

11. El gran marco general que Perroux provee para su análisis es *la idea de la dominación como realidad ineludible*.

En todo sistema económico existe una estructura de relaciones entre sus elementos (empresas, grupos, naciones, etc.) caracterizada por dos componentes: asimetría e irreversibilidad, que constituyen el llamado *efecto de dominación*.

Esta característica no sólo no es nociva sino todo lo contrario: "la empresa dominante, la economía nacional dominante, han sido y probablemente seguirán siendo... los artesanos esenciales del progreso económico" que se manifiesta "...en y por la desigualdad", y por otra parte, "la dominación... no está inevitablemente acompañada de la explotación"^{1, 5, *}.

* Las referencias con número subíndices se refieren a las obras enumeradas al final de este trabajo.

La posición dominante en un sistema permite imponer condiciones para la apropiación de excedentes que son a su vez utilizados para reforzar la posición dominante (¹ si bien está dicho en otros términos). Empresas y "naciones" y sus correspondientes estructuras de dominación están íntimamente relacionadas, lo que surge de la exposición de las relaciones entre las empresas y el Estado: "la fuerza contractual del Estado y la de los grupos y de las empresas que contiene, la dimensión del Estado y la de las empresas y de los grupos, la proporción de las actividades estratégicas en el conjunto en vez de contrariarse y de neutralizarse, actúan en el mismo sentido para engendrar una influencia asimétrica e irreversible sobre otras economías nacionales..." ¹.

Ante esta descripción, cabe preguntarse —aparte de algunos *mecanismos* descritos por Perroux— cómo se ejerce el poder de dominación, o lo que es lo mismo cómo surge y se perpetúa la relación dominante-dominado. Perroux nos ataja: "...nuestro campo es el examen en términos intencionales o no del objeto de dominación de una economía nacional que actúa principalmente por medios compatibles con la economía de mercado". Simultáneamente explicita que su punto de referencia es "...la posición y el papel relativos de los Estados Unidos de América en un mundo en reconstrucción" *, y agrega que su interpretación "...se sitúa fuera del marco de una teoría del imperialismo ..."cuyo" vocabulario emocional... no es propicio ni la adquisición del conocimiento ni al progreso de las relaciones pacíficas entre naciones", mientras que "el análisis de este efecto de dominación ofrece ...un terreno de neutralidad científica que todas las partes interesadas pueden aceptar" ¹.

Así, aunque menciona al pasar "la fuerza, el poder y la coacción..." como "...tendenciosamente excluidos..." del análisis neoclásico ¹, y en otro escrito dice (a pie de página): "no afirmamos jamás que, salvo especificaciones, podamos dispensar jamás, en ningún sistema, de pensamiento político"¹⁰, su "teoría" de la dominación no parece alcanzar el nivel de

"Teoría" ni siquiera superar el de esquema parcial y por lo tanto falso en un contexto en que se pretende usar el concepto de dominación para una explicación de la totalidad (como a nuestro juicio intenta Perroux en sus trabajos).

Por otra parte, el sentido apologético y oportunista de este esquema parece evidente cuando el mismo Perroux lo utiliza en 1958 ⁵; si bien la versión original es de 1948, sólo contamos la versión revisada y aumentada del año mencionado) para ensalzar a los Estados Unidos: "Los Estados Unidos defienden, al mismo tiempo que los intereses de su pueblo, la lógica de un sistema... al probar..., la viabilidad de la economía de mercado y al sostener el desarrollo de la economía mundial mediante un intervencionismo que no permanece liberal más que sus fines últimos y por la selección de sus procedimientos", y luego en 1968, para oponérsele ⁹: "...las discriminaciones subrepticias que juegan en América latina en favor de los Estados Unidos. Las inversiones exteriores de los EE. UU., sus exportaciones de bienes, de capitales y de técnicos han provocado 'desviaciones' de tráfico que no deseamos criticar, cuya racionalidad es necesario probar, si es que están sometidas a formas *no clásicas* de concurrencia...": "una autonomía relativa de la Europa de los Seis es la condición de base de cooperaciones tendientes a favorecer la autonomía relativa de las naciones de América latina. Si la Europa de los Seis estuviera privada de voluntad política propia y de medios para ponerla en marcha, no sería sino un intermediario más, una pantalla más: las fuerzas económicas y financieras preponderantes dominarían solas sobre el territorio europeo o más allá".

12. Esta visión de la dominación inevitable, ejercida a escala mundial y entre distintos niveles a veces con "autonomía relativa", a veces como meros intermediarios, se complementa —en términos principalmente económicos— con los conceptos de polo y de economía generalizada.

Si bien en algunos de sus primeros trabajos Perroux introduce una concepción espacializada del polo, es necesario como él mismo lo sugiere, deslocalizar el análisis para aprehender su significado (el no seguir este

* El trabajo data de 1945, pero Perroux lo reimprime sin cambios, en 11.

procedimiento explica en parte la miopía de la Teoría "pura"). Ante todo el polo de desarrollo es "un generador de actividad económica y su interés reside en su capacidad de multiplicación". Aquí se hace aparente la importancia de la estructura de dominación como base para la teoría de los polos: *la relación dominante-dominado se supone paralela a la relación inducido-inducido*. Como Perroux está implícita o explícitamente suponiendo un marco de economía capitalista (también denominada eufemísticamente descentralizada), es evidente el rol que juegan aquellos elementos del sistema económico (empresas, industrias) que se caracterizan por "...ejercer sobre otras unidades acciones que aumentan la dimensión de estas últimas, que modifican sus estructuras, que cambian sus tipos de organización, y que suscitan o favorecen progresos económicos" ⁶. Innovación y beneficio son los instrumentos principales de esta inducción. Así, los crecimientos en el sistema son "inducidos y asimétricamente propagados". Este hecho es "estructural y ampliamente independiente de una intención deliberada de opresión o de explotación" ⁷.

A partir de las comprobaciones históricas efectuadas por Kuznets, Perroux elabora la idea de industria motriz, caracterizada por tener —durante determinado período— tasas de crecimiento superiores a la media del producto industrial y del nacional. Tales tasas alcanzarían un límite después del cual decaerían, pero nuevas industrias motrices tomarían su lugar. Y sigue la célebre proposición de nuestro autor: "el crecimiento no se presenta en todas partes al mismo tiempo, al contrario, se manifiesta en ciertos puntos o polos de crecimiento con intensidades variables y se propaga por diversos canales y con efectos finales variables dentro del conjunto de la economía" ². Esta frase suele interpretarse en términos territoriales, pero su alcance es más amplio, identificándose a menudo el concepto de polo con el de industria moderna, motriz, oligopólica y en, general, desestabilizante del sistema. A esto se puede sí agregar que la aglomeración territorial de un conjunto industrial con tales características intensificará los efectos sobre el sistema.

Crudamente reveladora es la vinculación que Perroux establece entre polos y naciones: "Existe actualmente, y existió en otro tiempo bajo formas diferentes, un conflicto entre los espacios económicos de las grandes unidades económicas (industrias, empresas, polos) y los espacios políticamente organizados de los estados nacionales. Los primeros no coinciden con los segundos y su crecimiento depende de las importaciones y exportaciones de los centros de aprovisionamiento, de los mercados exteriores y del mercado nacional. Las grandes unidades económicas son instrumentos de prosperidad y armas del poderío del estado nacional. De esto resulta una combinación frecuente de fuerzas privadas y públicas que se gesta dentro de esas grandes unidades, una lucha entre las grandes unidades capitalistas y "nacionales en escala mundial, formas de imperialismo, unas veces privado, otras político, que es ejercido por naciones económicamente 'reales y activas' en relación a naciones económicamente 'aparentes' y relativamente 'pasivas'" ².

Para Perroux resulta ilusorio asociar la localización del aparato productivo de un polo en cierto territorio con la idea de nacionalidad: "Económicamente, un polo se halla en el espacio de quien lo controla de manera efectiva, ya sea porque mediante su conducta, la compra, la venta, el préstamo, regula efectivamente el crecimiento, la estructura, el tipo de organización, los progresos de este polo" "...la economía nacional ya no aparece como un lugar de factores móviles..., no aparece siquiera como un grupo de orientados y regidos por el Estado, sino como una *constelación de polos de desarrollo que tienen sus industrias y empresas afiliadas en el interior o en el exterior del territorio nacional*" ⁶.

La visión de la economía mundial como economía "internacional", como sistema de naciones, se desintegra para dar lugar a un sistema de polos dominantes cuyos espacios se superponen y entrelazan entre sí y con los espacios territoriales. Es a partir de esta visión "realista" que Perroux propone reemplazar las estrategias de los "nacionalismos imposibles" por la idea de la "economía generalizada" ⁶.

Esto tiene claras implicaciones para las ex colonias francesas (y las otras): "...los nacionalismos jóvenes aparecen en una época en que las naciones, más que nunca antes, son desintegradas por la acción de sus (sic) polos industriales" ⁶. Aún para Europa, "...se requieren los grandes centros industriales de los Estados Unidos, es decir, de la economía mundialmente dominante" (⁶ comparar con ⁹). Así, las mejores oportunidades, para el Africa del Norte, vienen de muy lejos y deben des-localizarse... Las mejores especializaciones no se pueden conocer... sino obteniendo... la mayor cantidad y las mejores clases de inversiones totales disponibles a escala del mundo"; y agrega: "Es vano tratar de buscar el equilibrio de las balanzas exteriores por territorios... Conviene desde ahora sumar a esta contabilidad una contabilidad relativa a los polos o conjuntos funcionales", y remata: "La presentación de la contabilidad por conjuntos funcionales y de los plazos (sic) de crecimiento de los conjuntos por crear, *daría a las élites capaces de razonar, sin ceder a las reacciones emocionales, la medida económica de la realidad de su nación*" ⁶.

Para Perroux, "Ganancias y utilidades ligadas de los carteles existentes o nuevos, de grandes empresas concentradas, de ciudades y de regiones favorecidas o en busca de favores, de naciones pequeñas o medianas desintegradas y agrupadas alrededor de polos de desarrollo nuevos o de polos antiguos reforzados... Son resortes verdaderos detrás de la barrera de humo de las ideologías" ⁶.

Para estos enfoques, el corte entre bloque capitalista y socialista da paso aparentemente al corte entre países industrializados y no industrializados. En este sistema, "las economías dominantes, adoptan... tanto si son comunistas como si son capitalistas, estrategias de penetración que les son dictadas por las técnicas del siglo XX" ... "dos economías dominantes están sometidas a las leyes de las sociedades industriales del Siglo XX. Los polos de desarrollo de las grandes industrias... les prohíben coexistir pacíficamente, en rigor, y son también sus medios esenciales de penetrar en los países subdesarrollados". ... "La competencia en los países subdesarrollados se efectúa mediante la creación de polos en las economías en las que implantarlos es ventajoso, vista la des-

igualdad de los niveles de desarrollo". "Para sacar partido, en beneficio propio, de sus centros industriales, las naciones tienen pretensiones necesariamente sobre los territorios de otro con el propósito de adquirir mercados y materias primas; les es esencial manipular los recursos situados en sus territorios para defender y elevar primero el nivel de vida de su propia población" ⁶.

Además, los "polos de desarrollo" se benefician de los medios de acción de los "poderes públicos" de los países subdesarrollados en que se instalan, modificando en su favor la infraestructura y obteniendo diversos tratamientos preferenciales.

Sin duda, Perroux describe fenómenos que la teoría económica neoclásica —aún dominante en nuestros países— generalmente oculta. Pero este "realismo" lo conduce a su vez a introducir elementos ideológicos cuando hace de estos elementos una configuración específica del sistema mundial, un modelo ahistórico, universal e ineludible y en todo caso mejorable con buena voluntad de las partes dominantes hasta llegar a la "economía generalizada". "La desigualdad entre las estructuras económicas es resistente: proporciona un argumento poderoso contra las revoluciones aparentes, las rebeliones efímeras y en favor de las políticas concertadas. A este último dominio pertenecen las políticas de integración entre sí de los países más débiles, de los países afiliados"... "si la política de integración no es deseada por el país-foco, tiene todas las posibilidades de tropezar con los obstáculos que suscita abiertamente o no" ... "Si la integración es deseada por el país foco, es él quien dirige la experiencia favoreciendo mediante el tráfico entre gobiernos y el crédito a largo plazo a un país determinado o, en el conjunto, a un determinado polo de desarrollo, cuya prosperidad repercute inmediatamente sobre el país que lo contiene y mediatamente sobre los otros". Perroux no deja abierta ninguna alternativa a la de una integración "inteligente" al sistema de dominación capitalista mundial.

13. Así, una de las preocupaciones fundamentales de Perroux es la de lograr el convencimiento —por parte de los países dominados de que su única vía de desarrollo está dada por su acoplamiento más firme al mismo sistema de dominación capitalista.

¿Cómo se logra este acoplamiento? La respuesta está implícita en el esquema planteado: simplemente logrando que un polo de desarrollo mundial (una industria dominante a escala mundial) localice un desprendimiento de su aparato productivo en el territorio nacional del país afiliado. Se supone que tal desprendimiento crecerá según el ritmo de crecimiento que permita el polo y su Estado nacional asociado.

Para que tal localización se efectúe, los Estados nacionales afiliados y los grupos sociales componentes de la nación cuyo desarrollo se desea deben comportarse adecuadamente. Dado que —como vimos más arriba— la decisión de localización de un subpolo sólo será tomada si es conveniente para la correspondiente "constelación nacional de polos", deberá acondicionarse el país receptor de modo de asegurar tal conveniencia.

Y esto no está de ningún modo limitado a la construcción de infraestructura que facilite la articulación del medio y su integración al polo y por su intermedio a la economía dominante. Perroux ya ha superado la etapa del *colonialismo*: "...los sectores modernos... no pueden ya ser cuerpos extraños que crecen a expensa del medio circundante inmediato. La necesidad de ordenar racionalmente el medio de propagación se ha puesto de manifiesto por accidente grave..."⁷. Hay que evitar, pues, que la expedición de capital se convierta en un enclave en medio de la selva inarticulado de los países dominados. Esto no está basado en consideraciones puramente económicas, sino básicamente políticas: "...la experiencia ...disipa muchos errores cometidos habitualmente con respecto a los efectos de estímulos ejercidos por el sector moderno. Los países excolonizados han tomado conciencia de las superproletarizaciones que se derivan de ello y de las pérdidas llamadas sociales, pero igualmente económicas, que engendran"⁷.

Pero el rechazo realista del viejo esquema colonialista conduce a un claro planteo *neocolonialista*, que relaciona el acoplamiento del espacio territorial dominado a la "constelación dominante de polos" (a través de la expedición de capitales) con el necesario acoplamiento interno para evitar el dualismo y

la posterior ruptura del acoplamiento exterior. Estas relaciones no pueden ser tratadas en términos exclusivamente económicos porque son esencialmente políticas. Por ejemplo, aparece así el rol de las élites: "...la aceptación de la idea de desarrollo recíproco de dominantes y dominados implica ...que la nación pilota suscita ella misma unas élites en los territorios de ultramar; es lo que se llama ...la búsqueda del interlocutor válido, necesariamente hostil en cierto grado, en *las confusiones de los inicios*, y cuyos progresos en competencia y en poder real le convierten en *un émulo y en un asociado*...". Elite y orden (necesarias para sostener el acoplamiento) van unidos: el "desarrollo acumulativo, no puede iniciarse y no es mantenido más que si se hacen por lo menos groseramente compatibles entre sí los proyectos de los grupos sociales... *los proyectos de las élites autóctonas y locales* que son las únicas que pueden inventar los tiempos sociales, los ritmos y *los riesgos sociológicamente tolerables*"⁷. El economicismo latente en diversos escritos de Perroux, y sobre el cual volveremos más adelante, no resiste la necesidad de asegurar el acoplamiento "exterior" mediante el acoplamiento "interior", que a su vez se logra más rápidamente si se actúa simultáneamente sobre la superestructura del sistema dominado: "Evidentemente los procedimientos técnicos no se transmiten aisladamente. Son estructuras económicas de producción y de cambio las que se propagan y no son, prácticamente, separables de las estructuras sociales y mentales. En la medida en que se crean puntos de desarrollo, provocan desequilibrios en cadena en el sector tradicional..., uno positivo, por la elevación del nivel de aspiración; otro *negativo*, por la ruptura de las comunidades tradicionales, *la toma de conciencia desordenada de las desigualdades, el sentimiento de frustración y de explotación*. Estos desequilibrios, para ser depurados de una parte por lo menos de sus efectos *maléficos* y protegidos en cuanto a su virtud motriz, deben ser *concientemente ordenados*. Desde este punto de vista, puede reinterpretarse útilmente la *educación de base*, por una parte, y la escolarización y la enseñanza, por otra. Se aprecia también cómo *una acción inteligente favorece la formación de zonas de progreso, es decir, de conjuntos*

*humanos capaces de absorber, de coordinar y de interpretar los progresos técnicos y las estructuras occidentales"*⁷.

14. En qué medida *este cuerpo doctrinario es un instrumento de la dominación que el mismo Perroux describe*, se hace evidente cuando en otro trabajo se refiere a las relaciones entre el Estado, los polos y las poblaciones, pero referido ahora al contexto europeo interno; los énfasis resultantes son distintos: "El Estado, que cumple una función de adaptación, prepara continuamente un número considerable de reglas del juego social para la nación en su conjunto... La división política administrativa de la región no puede ser considerada como neutra en lo que se refiere al equilibrio de los poderes locales y del poder central y al equilibrio de los poderes industriales y privados y de los poderes públicos en todos los niveles. La sola circunstancia de que se razone en términos de regiones, de territorios... impide... que la opinión pública concentre su atención en la gran firma y sus poderes. Impide, asimismo, denunciar las participaciones, las uniones personales, las dependencias comunes con respecto a los monopolios financieros, a los grandes bancos comerciales que unen la gran firma de la región A con la firma de la región B. Por otra parte, la eficacia del arbitraje del poder central (Estado) está limitada por las alianzas y coaliciones de los poderes económicos locales por la importancia que representan las industrias contenidas en una región para la política económica dirigida por el conjunto nacional... Como centro de aglomeración que produce efectos regionales, la gran firma será a menudo considerada como una unidad de interés general, aún tácitamente, por las firmas y los trabajadores que dependen de ella, y también por los poderes públicos locales que defienden los intereses de esas firmas y de esos trabajadores..."⁷, y más adelante agrega: "... el arbitraje político es posible sólo si el poder político efectivo de las poblaciones libremente representadas es superior al poder industrial de los propietarios de las grandes firmas"⁷, Reemplacemos en los párrafos citados "nacional" y "regional" por "supranacional" y "nacional" respectivamente y agreguemos como condición para el "arbitraje" una real autonomía respecto a los estados centrales (en lugar de una

elite asociada) y tendremos un diagnóstico que, si bien corresponde a la misma estructura planteada más arriba, sugiere estrategias algo distintas.

Es sintomático que el concepto de Estado sea manejado tan confusa e incoherentemente a lo largo de la obra de Perroux. Por momentos aparece como el elemento arbitrador, representante del bien general; por momentos es planteado con una óptica más realista: "El Estado está constituido por individuos que constriñen a otros individuos, por aparatos de coerción y persuasión, por creencias difundidas para intentar salvar la autoridad que ha perdido su carácter sagrado... Un poder industrial despliega gran vigor para coordinar los esfuerzos de los productores y subordinados a objetivos comunes. Este poder invoca el interés nacional y el provecho colectivo; es una manera de disimular desigualdades improductivas que los Estados industriales aceptan y mantienen. No pueden hacer de árbitro... en los conflictos entre sus clases y sus grupos sociales..."⁷.

Perroux desearía que el Estado de los países dependientes se limitara a arbitrar internamente evitando conflictos insostenibles, pero sin contrariar la tendencia a la "mundialización de la industria", a "la construcción de la gran maquinaria mundial" que es frenada por la acción del Estado cuyo poder tiene como objeto formal el defender el "interés general o ventaja colectiva de esas poblaciones nacionales..."¹².

Vemos entonces que la propuesta para lograr el desarrollo que surge de la teoría de la polarización no puede captarse en su verdadero significado a través de una teoría "pura" del desarrollo polarizado. Por ejemplo, para tal versión el polo surge de alguna manera misteriosa en el medio que se desea desarrollar; es una "cosa" que viene del "resto del mundo" y que encierra las mágicas semillas del desarrollo. En cambio, en el contexto específica del sistema capitalista de dominación mundial en el (me están insertados nuestros países, el polo no aparece como una cosa que se toma o se deja, que se manipula a gusto, sino como un elemento de la estructura de dominación social. El polo-cosa no es más que un desprendimiento del aparato productivo del verdadero polo que a su vez

es parte constituyente de una nación dominante, a la cual nos acoplamos como espacios dominados al asentarse libremente las máquinas, los capitales, los técnicos. Porque el aparato productivo funciona en el marco de las relaciones sociales y no como mecanismo socialmente neutro.

Podría argüirse que "técnicamente" el aparato productivo y la dominación pueden separarse. Sin embargo, no nos interesan las relaciones ideales sino las efectivas en el momento específico del sistema al que estamos integrados. Y América latina ha acumulado suficiente experiencia sobre la persistencia y realimentación de la dominación a través del asentamiento de expediciones de capital de la nación dominante así como de la clara utilización de todo tipo de coacción cuando un país dominado pretende pasar a controlar el aparato productivo localizado en su territorio.

Si, como Perroux mismo dice, los polos de desarrollo realizan implantaciones en las economías en que les es ventajoso "vista la desigualdad de los niveles de desarrollo", ¿qué misterioso mecanismo hará que el verdadero desarrollo de los pueblos dominados pase a ser ventajoso para la constelación dominante de polos?

16. La concepción de los polos de desarrollo —en su versión original— tiene la virtud de presentar con claridad algunos fenómenos del mundo real, normalmente oscurecidos por las teorías económicas neoclásicas y las teorías políticas liberales asociadas. Sin embargo, Perroux no llega a analizar las relaciones esenciales del sistema. Su análisis permanece al nivel de lo aparential y por consiguiente, lo que se obtiene a partir de su lectura es una dosis de "*realismo*".

Y es en base a tal realismo que se nos propone sacar el mayor provecho posible de una integración definitiva al sistema capitalista de dominación. Tal idea no puede menos que repugnar a quienes de una u otra manera están comprometidos con los auténticos procesos de liberación de América latina.

Por esta razón, ocultar incluso los elementos de "*realismo*" de la teoría y convertirla en una teoría "pura", técnicamente atractiva, es

funcional para tal propuesta, pues la estrategia que de la misma se deduce coincide esencialmente con el planteo desembozado de Perroux. Así, la "estrategia condicionada" de la polarización no es más que el correlato técnico-neutral de las condiciones para el acoplamiento de la nación (o región) al polo asentado en la misma. Tanto en la visión económica-mecanicista como en la económica-política, un enclave no cumple con las condiciones deseadas hasta por las naciones dominantes, conscientes de los efectos que a largo plazo tendrán los "errores graves" sobre la misma estructura de dominación.

El planteo "puro", el más falso en el contexto real en que se pretende aplicar, sólo puede prosperar entre quienes han alcanzado un alto nivel de enajenación por acción de la ideología dominante y han asumido justamente el rol aparente de tecnócratas neutrales que el sistema necesita.

Por ello, ante la cruda evidencia de que los intentos de implantación de polos de desarrollo siguen dando lugar a enclaves aún cuando se sofistique el análisis de las relaciones y condiciones técnicas involucradas, la ideología deberá tomar —y ya ha tomado— formas más complejas y "aceptables".

17. Tal ideología —aparentemente diseñada en nuestros países— está constituida por el "desarrollismo". Si al lector desprevenido se le plantea que existe un cordón umbilical entre la estrategia pura de polarización y el desarrollismo, es probable que tienda a rechazar tal hipótesis. Al menos en Argentina, el desarrollismo se caracteriza por enfatizar el desarrollo "nacional" dando poca o ninguna importancia a los aspectos espaciales del mismo, y en todo caso afirmando que el desarrollo nacional implica el desarrollo de las regiones constituyentes. Sin embargo, cuando descubrimos el contexto ideológico subyacente en la teoría "pura" y accedemos a la Teoría de los Polos en su versión más abierta, la relación no sólo se hace aparente, sino que nos induce a pensar que es mucho más directa que lo que podría esperarse de dos teorías y/o estrategias que se diseñan independientemente.

Dadas las limitaciones de este trabajo, nos limitaremos a mencionar algunos de los pun-

tos principales que aparentemente tienen en común la Teoría de los Polos y el Desarrollismo.

Una característica común básica es el *economicismo* que impera explícita a implícitamente en ambos cuerpos doctrinarios. En particular, el economicismo se especifica, en ambos casos, como un "*industrialismo*" y consiste en suponer que los cambios "sociales y mentales" en la población necesarios para lograr un verdadero desarrollo se logran como subproducto del crecimiento de determinadas actividades. El hecho de que se mencionen variables y relaciones que no son estrictamente económicas no cambia el hecho esencial de que lo social y política es tratado como un "aspecto" del proceso considerado central. La superestructura no tiene entonces autonomía relativa, en función del desarrollo social, y debe limitarse a acondicionar el crecimiento económico.

En particular, resulta claro el *rol aparentemente asignado al Estado*, como árbitro y conciliador de los conflictos que se suscitan en el proceso. Esto está directamente emparentado con el requerimiento, planteado con mayor o menor claridad en ambos casos, de la *conciliación entre las clases*, como punto de partida para permitir la puesta en marcha del proceso. En el caso del desarrollismo, la necesidad de lograr el "diálogo" en momentos en que se requiere un proceso conflictivo de fuerte acumulación, es el justificativo para el *rol esencial del capital extranjero* (Nótese que dada la definición de industria motriz de Perroux, desde el punto de vista de los países dependientes ésta también implica inversiones extranjeras). Al respecto, el concepto de polo en la versión de Perroux es intercambiable en casi todos los casos con el concepto de industria o sector básica en el desarrollismo.

Cabe aclarar que aún cuando ambos cuerpos de proposiciones —Teoría de los Polos y Desarrollismo— aparecen como "versiones" de una misma ideología según se le vea desde el centro dominante o desde la periferia dominada, la primera tiene la virtud de señalar abiertamente una serie de fenómenos del mundo real que la segunda —por necesidad política— oculta. Así, por ejemplo, a partir de las proposiciones de Perroux sobre el funcio-

namiento del sistema mundial puede desarrollarse una explicación del rol del sector externo "nacional" y su constante presencia en el primer plano de las dificultades para poner en marcha un proceso relativamente autónomo de desarrollo. Esta requiere sin embargo, introducir un análisis apropiado de las estructuras internas y su entronque en las tendencias de integración de la industria a nivel mundial que destaca Perroux.

18. Puede argüirse que mostrar que la teoría "pura" de la polarización oculta un contenido ideológico bien definido, que por otra parte substancialmente es coincidente con la ideología desarrollista, no es suficiente para descalificar la propuesta sobre bases científicas.

Recordemos que la propuesta puede descomponerse en dos partes: por un lado, es necesario acoplar nuestros países a la constelación mundialmente dominante de polos dinámicos. Para que esto no se reduzca a la mera instalación de enclaves de drenaje en nuestros espacios nacionales, debemos además acompliar el conjunto del sistema nacional al centro dinámico, cuyo funcionamiento, relativamente autónomo, genera fuerzas motrices en las cuales debemos engranar la maquinaria social, que como está fuera de "training" debe ser condicionada y lubricada para facilitar un movimiento sin rupturas nocivas. En realidad, Perroux nos desafía a efectuar este segundo acoplamiento que, entiende, es nuestra responsabilidad llevar a cabo, para sacar el mayor provecho posible para nuestras poblaciones. Curiosamente, Perroux no desarrolla sus ideas sobre el acoplamiento interno, que, desde el punto de vista de los espacios dependientes encierra la clave sobre la viabilidad del desarrollo a través de la estrategia propuesta. A nuestro juicio, tal desbalance en la presentación de la propuesta no es casual. Justamente se evita el desarrollo del análisis de las condiciones *sociales* para un efectivo acople interno, entre el aparato productivo y la población, que haga a ésta "capaz de utilizar el aparato productivo para obtener una tasa de crecimiento juzgada satisfactoria, librando dicho aparato un producto que, en lugar de ser extraño a la población, la sirva" ⁹ o, en otros términos, dando lugar al verdadero polo de desarrollo y no al desarrollo del polo.

Tal "olvido" se debe a que del análisis deben salir a relucir las contradicciones de la estrategia que la hacen inviable para el desarrollo de la periferia, siendo en cambio funcional para el desarrollo de la constelación de polos dominantes y los grupos sociales a ella asociados. La historia latinoamericana muestra que normalmente se "juega" al acople interno, mientras se ahonda el acople exterior. Es más, en aquellos casos —algunos muy actuales— en que un país decide proceder a asumir la responsabilidad de poner el aparato productivo localizado al servicio del desarrollo de su pueblo, éste requiere transformaciones en las estructuras internas y externas de relaciones sociales que no son soportadas por la estructura dominante mundial y sus élites asociadas locales, que provocan inmediatamente una ruptura del acomplamiento externo. Con lo cual puede concluirse sin temores que la Teoría de los Polos de Desarrollo está realmente diseñada para el desarrollo de los polos y sus grupos sociales asociados y que todo intento ingenuo de "extraer" de ella los elementos ideológicos, para quedarse sólo con un conjunto de relaciones técnicas, es una contribución al avance de la ideología dominante.

Por último, parece necesario aclarar que, en un contexto de relaciones sociales distintas a las predominantes en nuestros países capitalistas dependientes, dichas relaciones técnicas pueden cobrar un nuevo sentido en el mareo de una política de desarrollo relativamente autónomo. Bien sabemos, sin embargo, que esta última alternativa no es fácil, y que su viabilidad a escala nacional está en discusión. En todo caso, es importante que nos aboquemos a ella sin tomar conceptos que tienen una carga ideológica contraria a su efectiva realización.

Algunas obras de Perroux

1. Esquema de una teoría de la economía dominante; *Economie Appliquée*, abril-septiembre 1948.
2. Notas sobre la noción de polo de crecimiento; *Economie Appliquée*, 1955.
3. Los espacios económicos; *Quarterly Journal of Economics*, 1949.
4. Los polos de desarrollo y la economía internacional, 1957.
5. El capitalismo (P. U. F., 1958, versión revisada y aumentada del original de 1948).
6. La coexistencia pacífica, 1958.
7. Polos de desarrollo y focos de progreso; *Cahiers de l'I.S.E.A.*, 1959.
8. La firma motriz de una región motriz; *Actes du Colloque international de l'Institut de Science Economique de l'Université de Liege*, 1961.
9. Las inversiones multinacionales y el análisis de los polos de desarrollo y de los polos de integración. *Economies et Sociétés*, 1968.
10. Lectura del Sansimonismo y lectura de nuestro tiempo, Eudeba, 1964 (incluye otros ensayos).
11. La Economía del Siglo XX, 1961.
12. La socialización antigua y la economía de nuestro tiempo (en 10).